

### Задача 1.

Корреспондент областной независимой газеты не был допущен с видеокамерой на заседание областной администрации. Сотрудники администрации заявили ему, что он может присутствовать на заседании и вести его аудиозапись, но видеосъемка заседания запрещена. Когда корреспондент отказался оставить видеокамеру и пытался все же пройти с ней в зал заседания, был вызван наряд милиции, который силой вывел журналиста из здания в наручниках, повредив при этом камеру.

Оцените правомерность: а) запрета видеосъемки администрацией;  
б) действий сотрудников милиции

а) запрет видеосъемки администрацией неправомерен, так как:  
по статье 47. Права журналиста: - «2) посещать государственные органы и организации, предприятия и учреждения, органы общественных объединений либо их пресс-службы;»

Судя по всему, если требовалась аккредитация, то она была, так как аудио запись можно проводить  
«Статья 48. Аккредитация

«Аккредитовавшие журналистов органы, организации, учреждения обязаны предварительно извещать их о заседаниях, совещаниях и других мероприятиях, обеспечивать стенограммами, протоколами и иными документами, создавать благоприятные условия для производства записи.»

Кроме того, аккредитовавшие журналистов органы, организации, учреждения обязаны предварительно извещать их о заседаниях, совещаниях и других мероприятиях, обеспечивать стенограммами, протоколами и иными документами, создавать благоприятные условия для производства записи.

О закрытости мероприятия ничего не говорится.

б) действия сотрудников милиции соответствуют Статье 58. Ответственность за ущемление свободы массовой информации.

Ущемление свободы массовой информации, то есть воспрепятствование в какой бы то ни было форме со стороны граждан, должностных лиц государственных органов и организаций, общественных объединений законной деятельности учредителей, редакций, издателей и распространителей продукции средства массовой информации, а также журналистов, в том числе посредством: нарушения прав журналиста, установленных настоящим Законом, - влечет [уголовную](#), административную, дисциплинарную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Кроме того, сотрудник милиции – представитель государства. А государство гарантирует журналисту в связи с осуществлением им профессиональной деятельности защиту его чести, достоинства, здоровья, жизни и имущества как лицу, выполняющему общественный долг.

Статья 144. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов  
"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996) (ред. от 09.11.2009) (с изм. и доп., вступающими в силу с 17.11.2009)

1. [Воспрепятствование](#) законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации - наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

(в ред. Федерального [закона](#) от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

(см. текст в предыдущей [редакции](#))

2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, - наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

(в ред. Федерального [закона](#) от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

(см. текст в предыдущей [редакции](#))

### Задача 2.

По указанию пресс-службы министерства сотрудники милиции не пропустили журналистов телекомпании на брифинг. За несколько дней до этого мероприятия пресс-служба предупреждала телекомпанию, что не допустит ее представителей на брифинг ввиду того, что данная телекомпания часто дает негативную информацию о деятельности министерства.

Оцените правомерность недопуска.

#### Статья 48. Аккредитация

Журналист может быть лишен аккредитации, если им или редакцией нарушены установленные правила аккредитации либо распространены не соответствующие действительности сведения, порочащие честь и достоинство организации, аккредитовавшей журналиста, что подтверждено вступившим в законную силу решением суда.

Но о вступившем в силу решении суда, на основании которого журналист лишен аккредитации, не говорится. Следовательно, недопуск неправомерен. Есть факт нарушения свободы массовой информации  
Статья 58. Ответственность за ущемление свободы массовой информации (закон о СМИ)

### Задача 3.

Во время съемок санкционированного митинга один из милиционеров, стоявших в оцеплении, потребовал у журналиста стереть видеозапись, поскольку в кадр попало его лицо. Милиционер был в обычной форме, без камуфляжа и маски.

Оцените правомерность требования милиционера. Изменилась ли бы оценка ситуации, если бы митинг был несанкционированным, и журналист снимал его разгон милицией?

По конституционной норме. «Статья 29 4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом». Это означает, что производство массовой информации, как и любых других видов информации, открыто. Ограничения в распространении информации ограниченного доступа могут вводиться только федеральным законом.

Согласно статье 47. Права журналиста Журналист имеет право:

б) производить записи, в том числе с использованием средств аудио- и видеотехники, кино- и фотосъемки, за исключением случаев, предусмотренных законом;

7) посещать специально охраняемые места стихийных бедствий, аварий и катастроф, массовых беспорядков и массовых скоплений граждан, а также местности, в которых объявлено чрезвычайное положение; присутствовать на митингах и демонстрациях;

То есть журналист имел законное право производить съемку митинга.

Соответственно требования милиционера неправомерны (Статья 58) « Ответственность за ущемление свободы массовой информации»: Ущемление свободы массовой информации, то есть воспрепятствование в какой бы то ни было форме со стороны граждан, должностных лиц государственных органов и организаций, общественных объединений законной деятельности учредителей, редакций, издателей и распространителей продукции средства массовой информации, а также журналистов, в том числе посредством:

- незаконного изъятия, а равно уничтожения тиража или его части;
- принуждения журналиста к распространению или отказу от распространения информации;
- установления ограничений на контакты с журналистом и передачу ему информации, за исключением сведений, составляющих государственную, [коммерческую](#) или иную специально охраняемую законом тайну;

В этой же статье (о требованиях милиционера) «нарушения прав журналиста, установленных настоящим Законом, - влечет [уголовную](#), административную, дисциплинарную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.» (задача 1)

Обнаружение органов, организаций, учреждений или должностей, в задачи либо функции которых входит осуществление цензуры массовой информации, - влечет немедленное прекращение их финансирования и ликвидацию в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Не изменилось.

#### Задача 4.

Редакция интернет-газеты обратилась в администрацию города с запросом информации об исполнении городского бюджета, необходимой для готовящейся к публикации аналитической статьи. Сотрудник бюджетного управления от имени администрации отказался ответить на запрос в установленный семидневный срок, ссылаясь на то, что эти сведения скоро, в течение месяца, появятся в открытом доступе на интернет-сайте администрации. На этом же основании чиновник отказался принять корреспондента газеты в связи с данным запросом.

Оцените правомерность отказа и аргументы сотрудника администрации.

В соответствие со статьей 40. Отказ и отсрочка в предоставлении информации

**Отказ** в предоставлении запрашиваемой информации возможен, только если она содержит сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну. Уведомление об отказе вручается представителю редакции **в трехдневный срок со дня получения письменного запроса информации**. В уведомлении должны быть указаны:

- 1) причины, по которым запрашиваемая информация не может быть отделена от сведений, составляющих специально охраняемую законом тайну;
- 2) должностное лицо, отказывающее в предоставлении информации;
- 3) дата принятия решения об отказе.

То есть сам отказ по себе не правомерен, так как запрашиваемая информация не содержит ни государственную, ни коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну. А кроме того, через месяц, планируется к оглашению. Кроме того, отказ вручается в трехдневный срок. Основания для отказа не соответствуют статье 40 – неправомерны.

#### Задача 5.

Журналисты по заданию редакции снимали репортаж со строительства дач нескольких высокопоставленных чиновников Минобороны, находящихся по соседству друг с другом.

Они успели снять несколько общих планов строящегося коттеджного поселка, две соседние дачи со стороны дороги. Когда журналисты начали съемку на территории одной из дач, беспрепятственно войдя туда через открытые ворота, появились люди с оружием и в камуфляже, представившиеся охранниками коттеджного поселка. Они потребовали у журналистов прекратить несанкционированную съемку, нарушающую неприкосновенность жилища, и выдать им отснятый материал. Журналисты предъявили свои редакционные удостоверения и предложили охранникам связаться с редакцией для подтверждения того, что они выполняют задание редакции. Возникший между

журналистами и охранниками спор закончился тем, что под угрозой применения силы со стороны охранников журналисты были вынуждены уехать, но не выдали охранникам отснятый материал, который был затем использован для подготовки сюжета.

Оцените правомерность: а) действий журналистов б) действий охранников.

а) Действия журналиста законны. (проникновение на территорию – но ворота открыты и прохот никем не ограничен был)

«Статья 29 4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом».

Это означает, что производство массовой информации, как и любых других видов информации, открыто. Ограничения в распространении информации ограниченного доступа могут вводиться только федеральным законом.

Информация, снимаемая для репортажа не подпадает под статью Статья 41. Конфиденциальная информация, а следовательно, действия журналистов вполне оправданы

(исходя из Статья 47. Права журналиста. Журналист имеет право: 1) искать, запрашивать, получать и распространять информацию;)

б) требования охранников необоснованны – выдача отснятого материала на основании чего? (а факт проникновения на частную территорию не был зафиксирован). (см задача 1 - статья 144. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996) (ред. от 09.11.2009) (с изм. и доп., вступающими в силу с 17.11.2009)